



Проект

РОСТОВСКАЯ-НА-ДОНУ ГОРОДСКАЯ ДУМА
ПЯТОГО СОЗЫВА
РЕШЕНИЕ №

21 февраля 2012 года

Заседание № 13

О рассмотрении протеста прокуратуры Ростовской области на решение Ростовской-на-Дону городской Думы «Об утверждении «Перечня прилегающих территорий к местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности (вокзалы, аэропорты, оптовые продовольственные рынки, объекты военного назначения), где не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции»

18 января 2012 года прокуратурой Ростовской области принесен протест на решение Ростовской-на-Дону городской Думы от 25 апреля 2006 года № 122 «Об утверждении «Перечня прилегающих территорий к местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности (вокзалы, аэропорты, оптовые продовольственные рынки, объекты военного назначения), где не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции» в связи с противоречием его положениям федерального и областного законодательства. В протесте поставлен вопрос об отмене вышеуказанного решения, с последующими изменениями (решение от 21.06.2011 № 110), как принятого вне рамок компетенции предоставленной действующим законодательством.

В обоснование позиции, изложенной в протесте, указаны изменения, внесенные в 2011 году в Федеральный закон от 22.11.1996 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – ФЗ-171) и Областной закон Ростовской области от 28.12.2005 № 441-ЗС «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ростовской области», в том числе, в части касающейся компетенции федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. С учетом изменений, внесенных в действующее законодательство, границы территорий прилегающих к детским, образовательным, медицинским организациям, объектам спорта, оптовым и розничным рынкам, вокзалам, аэропортам, иным местам массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности, объектам военного назначения, где не допускается розничная продажа алкогольной

продукции определяются органами местного самоуправления, в порядке установленном Правительством РФ. Правительством РФ такой нормативный правовой акт не принят. Следовательно, органы местного самоуправления не вправе самостоятельно и произвольно определять границы прилегающих территорий.

Рассмотрев протест прокуратуры Ростовской области, городская Дума полагает, что он не подлежит удовлетворению по следующим основаниям

Так, ФЗ-171 в редакции, действующей на сегодняшний момент, полномочия по определению границ прилегающих территории закреплены за органами местного самоуправления. Федеральный закон от 18.07.2011 № 218-ФЗ, которым внесены изменения в ФЗ-171 обратной силы не имеет, нормы об отмене (утрате силы) ранее принятых органами местного самоуправления решений, определяющих перечень прилегающих территорий, не содержит.

Кроме того, поскольку порядок определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, Правительством РФ до настоящего времени, не установлен, отмена решений № 122 и 110, создаст правовой пробел в сфере регулирования оборота алкогольной продукции, что может повлечь размещение торговых объектов, реализующих алкогольную продукцию на прилегающих территориях, на которых в соответствии с ФЗ-171 розничная продажа алкогольной продукции, не допускается.

Таким образом, решения № 122 и № 110 не только приняты городской Думой в пределах своих полномочий, но и необходимы для поддержания стабильной ситуации в сфере регулирования оборота алкогольной продукции, и социальной обстановке в городе в целом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 39, 41 Устава города, городская Дума

Р Е Ш И Л А:

1. Отклонить протест прокуратуры Ростовской области на решение Ростовской-на-Дону городской Думы от 25 апреля 2006 № 122 «Об утверждении «Перечня прилегающих территорий к местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности (вокзалы, аэропорты, оптовые продовольственные рынки, объекты военного назначения), где не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции».

2. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию по торговле, общественному питанию и бытовому обслуживанию и малому предпринимательству (И.В. Бережной).

**Мэр города
Ростова-на-Дону**

М.А. Чернышев

21 февраля 2012 года



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Прокуратура
Ростовской области**

пер. Братский, 11,
г. Ростов-на-Дону, 344082

Председателю
Ростовской-на-Дону
городской Думы

Неярохиной З.В.

Б.Садовая ул., 47,
г. Ростов-на-Дону, 344002

18.01.2012 № 30-24-2012/1

ПРОТЕСТ

на Решение Ростовской-на-Дону
городской Думы от 25.04.2006 № 122

25.04.2006 Ростовской-на-Дону городской Думой принято решение № 122 «Об утверждении «Перечня прилегающих территорий к местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности (вокзалы, аэропорты, оптовые продовольственные рынки, объекты военного назначения), где не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции» (ред. от 21.06.2011) (далее – Решение № 122).

Решением № 122 утвержден перечень прилегающих территорий к местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности, где не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции.

Решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 21.06.2011 № 110 «О внесении изменений в решение Ростовской-на-Дону городской Думы «Об утверждении перечня прилегающих территорий к местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности (вокзалы, аэропорты, оптовые продовольственные рынки, объекты военного назначения), где не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции» (далее – Решение № 110), вносились изменения в Решение № 122.

Данное Решение № 122, а также Решение № 110, которым вносились действующие изменения, не соответствуют федеральному и областному законодательству и подлежат отмене по следующим основаниям.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 218-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и

ПІ № 030731

20 36 12
01

потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» в Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ внесены изменения, в том числе касающиеся компетенции федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Областным законом от 18.11.2011 № 733-ЗС в Областной закон от 28.12.2005 № 441-ЗС «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ростовской области» (далее – Областной закон № 441-ЗС) были внесены соответствующие изменения, в том числе статья 8 Областного закона № 441-ЗС признана утратившей силу.

С учетом изменений, внесенных в федеральное законодательство, установление порядка определения границ территорий, прилегающих к объектам, в которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, отнесено к компетенции Правительства Российской Федерации. Правительством Российской Федерации такой нормативный правовой акт не принят.

Органы местного самоуправления не вправе самостоятельно и произвольно определять границы прилегающих территорий, так как это выходит за пределы их компетенции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

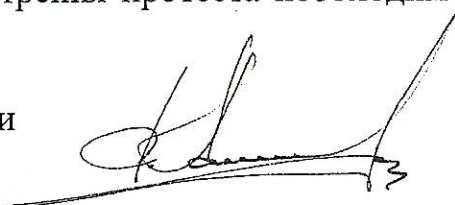
ПРЕДЛАГАЮ:

1. Решение Ростовской-на-Дону городской Думы от 25.04.2006 № 122 (ред. от 21.06.2011) «Об утверждении «Перечня прилегающих территорий к местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности (вокзалы, аэропорты, оптовые продовольственные рынки, объекты военного назначения), где не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции» и Решение Ростовской-на-Дону городской Думы от 21.06.2011 № 110 «О внесении изменений в решение Ростовской-на-Дону городской Думы «Об утверждении перечня прилегающих территорий к местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности (вокзалы, аэропорты, оптовые продовольственные рынки, объекты военного назначения), где не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции» отменить.

2. Протест подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании Ростовской-на-Дону городской Думы.

3. О результатах рассмотрения протеста необходимо письменно сообщить в прокуратуру области.

Заместитель прокурора области
старший советник юстиции



Р.В. Климов